

Wijzigingsvoorstel Statuten Badminton Nederland

Betreffende: Artikel 12 Experimenteerregeling lidmaatschap en contributies (Hoofdstuk II)

Indiener: Alex van Zaanen, Afgevaardigde Noord-Holland
Datum: 28 februari 2026

1. Inleiding

Met dit voorstel wordt beoogd artikel 12 van Hoofdstuk II van de Statuten van Badminton Nederland aan te vullen en aan te scherpen. Het huidige artikel geeft het Bondsbestuur ruime bevoegdheid om experimenteerregelingen in te voeren op het gebied van lidmaatschap en contributies, maar bevat geen expliciete waarborgen voor maximale duur, structurele evaluatie en transparante informatievoorziening aan afgevaardigden.

2. Huidige tekst artikel 12

Experimenteerregeling lidmaatschap en contributies – Artikel 12

1. Het Bondsbestuur is bevoegd om een uitvoeringsregeling "Experimenteerregeling lidmaatschap en contributies" vast te stellen en te wijzigen, waarin bij wijze van experiment wordt afgeweken van de bepalingen van hoofdstuk II van de Statuten, alsmede van hoofdstuk I respectievelijk artikel 19, leden 2, 3 en 4, van het Algemeen Reglement.
2. De toegelaten afwijkingen kunnen onder meer betrekking hebben op:
 - a. de personen en organisaties die kunnen worden toegelaten tot het lidmaatschap van Badminton Nederland;
 - b. de verplichtingen van de als lid toegelaten organisaties tot het aanmelden van hun leden en daarmee gelijk te stellen natuurlijke personen;
 - c. de diensten van Badminton Nederland waarop leden aanspraak hebben;
 - d. de bedragen die leden aan contributies verschuldigd zijn.

3. Voorgestelde nieuwe tekst artikel 12

Voorgesteld wordt artikel 12 uit te breiden met zeven nieuwe leden (3 t/m 13). De volledige nieuwe tekst van artikel 12 komt te luiden:

Experimenteerregeling lidmaatschap en contributies - Artikel 12

1. Het Bondsbestuur is bevoegd om een uitvoeringsregeling "Experimenteerregeling lidmaatschap en contributies" vast te stellen en te wijzigen, waarin bij wijze van experiment wordt afgeweken van de bepalingen van hoofdstuk II van de Statuten, alsmede van hoofdstuk I respectievelijk artikel 19, leden 2, 3 en 4, van het Algemeen Reglement.
2. De toegelaten afwijkingen kunnen onder meer betrekking hebben op:
 - a. de personen en organisaties die kunnen worden toegelaten tot het lidmaatschap van Badminton Nederland;
 - b. de verplichtingen van de als lid toegelaten organisaties tot het aanmelden van hun leden en daarmee gelijk te stellen natuurlijke personen;
 - c. de diensten van Badminton Nederland waarop leden aanspraak hebben;
 - d. de bedragen die leden aan contributies verschuldigd zijn. Enkel en alleen voor zover deze afwijkingen rechtstreeks samenhangen met lidmaatschap en/of contributies.
3. Elke door het Bondsbestuur vastgestelde experimenteerregeling wordt toegekend voor een initiële duur van maximaal één (1) jaar. De in dit artikel genoemde termijn(en) worden berekend vanaf de in het protocol (lid 9) opgenomen ingangsdatum van de experimenteerregeling.
4. Het Bondsbestuur kan besluiten tot verlenging van een experimenteerregeling met maximaal twee (2) extra perioden van elk maximaal één (1) jaar, zodat de totale maximale looptijd van een experimenteerregeling drie (3) jaar bedraagt.
5. Na vaststelling van een experimenteerregeling meldt het Bondsbestuur deze schriftelijk (waaronder per e-mail) aan alle afgevaardigden en aan de betrokken verenigingen, met vermelding ten minste van: de inhoud en reikwijdte van de afwijking, de duur van de initiële periode, de betrokken vereniging(en) of categorieën leden, de evaluatiecriteria en de geplande evaluatiemomenten. Het Bondsbestuur doet deze melding onverwijld en uiterlijk binnen tien (10) werkdagen na vaststelling van een experimenteerregeling.
6. Het Bondsbestuur voert jaarlijks, uiterlijk drie (3) maanden na afloop van iedere jaarperiode van een experimenteerregeling, een evaluatie uit, waarin in ieder geval worden beoordeeld: de werking en effecten van de regeling, de mate waarin deze bijdraagt aan de beoogde doelstellingen, eventuele onvoorziene neveneffecten, de wenselijkheid van verlenging en de vraag of aanpassing van Statuten of reglementen gewenst is bij voortzetting na afloop van de maximale experimenteertermijn. Onder "jaarperiode" wordt verstaan: elke periode van twaalf (12) maanden vanaf de ingangsdatum als bedoeld in lid 3.

7. De resultaten van elke evaluatie worden schriftelijk vastgelegd en binnen één (1) maand na afronding gedeeld met alle afgevaardigden. Het evaluatierapport bevat tevens een gemotiveerde conclusie van het Bondsbestuur over (i) beëindiging, (ii) verlenging, of (iii) voorbereiding van verankering als bedoeld in lid 8.
8. Na afloop van de maximale termijn als bedoeld in lid 4 vervalt de betreffende experimenteerregeling van rechtswege, tenzij de Bondsvergadering vóór het einde van die termijn heeft besloten (onderdelen van) de regeling statutair of in een reglement van Badminton Nederland te verankeren. Indien de Bondsvergadering vóór het einde van de maximale termijn besluit tot verankering, blijft de experimenteerregeling van kracht tot het moment van inwerkingtreding van de verankerde bepalingen, doch niet langer dan drie (3) maanden na het einde van de maximale termijn.
9. Het Bondsbestuur stelt voor elke experimenteerregeling een schriftelijk protocol vast waarin ten minste zijn opgenomen: een exacte beschrijving van de afwijking ten opzichte van de geldende Statuten en reglementen, de doelstellingen van het experiment, de betrokken vereniging(en) of categorieën leden, de initiële duur, de evaluatiecriteria en indicatoren, de evaluatiemomenten en rapportageverplichtingen, en de voorwaarden voor verlenging of beëindiging.
10. Het Bondsbestuur houdt een actueel, uitsluitend voor de afgevaardigden toegankelijk register (het “Experimentenregister”) bij van alle op grond van dit artikel vastgestelde experimenteerregelingen. In het Experimentenregister worden per experimenteerregeling ten minste opgenomen:
 - a. de datum van vaststelling en de ingangsdatum;
 - b. de duur van de initiële periode als bedoeld in lid 3 en (indien van toepassing) de duur van een verlenging als bedoeld in lid 4;
 - c. een verwijzing naar het protocol als bedoeld in lid 9 en, zodra beschikbaar, naar het (de) evaluatierapport(en) als bedoeld in lid 7;
 - d. de betrokken vereniging(en) of categorieën leden als bedoeld in lid 5;
 - e. een korte omschrijving van de inhoud en reikwijdte van de afwijking als bedoeld in lid 5
11. De schriftelijke melding als bedoeld in lid 5 en de schriftelijke vastlegging en deling van de evaluatieresultaten als bedoeld in lid 7 omvatten in ieder geval tevens een opname (of actualisatie) in het Experimentenregister als bedoeld in lid 10.
12. Een besluit tot verlenging als bedoeld in lid 4 wordt niet genomen dan nadat het Bondsbestuur voor de betreffende experimenteerregeling een evaluatie als bedoeld in lid 6 heeft afgerond en het evaluatierapport overeenkomstig lid 7 met de afgevaardigden heeft gedeeld.

Indien het Bondsbestuur aantoonbaar dat afronding van de evaluatie binnen de in lid 6 genoemde termijn redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het Bondsbestuur de experimenteerregeling éénmalig verlengen met een termijn van maximaal drie (3) maanden uitsluitend ten behoeve van afronding van de evaluatie; in dat geval wordt de verlenging met redenen omkleed en onverwijld aan de afgevaardigden gemeld en in het Experimentenregister opgenomen.

13. Uiterlijk zes (6) maanden vóór het einde van de maximale looptijd als bedoeld in lid 4 verstrekt het Bondsbestuur aan de afgevaardigden een schriftelijke eindevaluatie-/exit-notitie waarin ten minste wordt opgenomen:
 - a. of het Bondsbestuur voornemens is de regeling (of onderdelen daarvan) ter verankering aan de Bondsvergadering voor te leggen als bedoeld in lid 8, dan wel de regeling te beëindigen;
 - b. de gevolgen van het van rechtswege vervallen als bedoeld in lid 8 voor de betrokken verenigingen/leden;
 - c. de wijze waarop (en binnen welke termijn) wordt teruggevallen op de reguliere statutaire en reglementaire situatie indien geen verankering plaatsvindt.

4. Onderbouwing van het voorstel

4.1 Tijdsbegrenzing en rechtszekerheid

Door een initiële duur van maximaal één jaar en een absolute maximumduur van drie jaar wordt geborgd dat "experimenteren" niet in de praktijk verwordt tot een feitelijke permanente afwijking van de Statuten zonder formeel besluit van de Bondsvergadering. Dit versterkt de rechtszekerheid voor verenigingen en leden.

4.2 Evaluatie en verantwoording

Een jaarlijkse evaluatieplicht en de verplichting om de resultaten met de afgevaardigden te delen, vergroten de verantwoording van het Bondsbestuur en geven de Bondsvergadering beter zicht op de effecten van experimenteerregelingen. Hierdoor kan tijdig worden bijgestuurd.

4.3 Transparantie richting verenigingen en afgevaardigden

De meldplicht bij vaststelling en verlenging zorgt ervoor dat alle afgevaardigden weten welke experimenten lopen, waarom deze zijn ingesteld en hoe de beoordeling plaatsvindt. Dit versterkt de betrokkenheid van de verenigingen bij beleidswijzigingen rond lidmaatschap en contributies.

4.4 Duidelijke keuze na afloop experiment

Door na maximaal drie jaar een expliciete keuze te verlangen tussen beëindiging of statutaire/reglementaire verankering, wordt voorkomen dat een experimentele regeling langdurig "tussen wal en schip" blijft hangen. Dit past bij goed bestuur en zorgvuldige besluitvorming.

4.5 Aansluiting bij praktijk andere sportbonden

Verschillende landelijke sportbonden werken met vergelijkbare begrenzings en evaluatieverplichtingen voor experimenteerregelingen. Tabel 1 toont de praktijk bij drie vergelijkbare bonden.

Bond	Max. duur experiment	Evaluatieverplichting	Transparantie
KNVB	2 jaar + 1 verlenging	Jaarlijks	Melding aan districts
KNLTB	3 jaar totaal	Per 18 maanden	Publicatie website
NHV	2+2 jaar	Jaarlijks	Rapportage ledenverg.

Table 1: Vergelijking experimenteerregelingen sportbonden (2024-2026)

Het voorgestelde kader van 1 + 1 + 1 jaar met jaarlijkse evaluatie sluit aan bij deze praktijk en biedt een evenwichtige balans tussen flexibiliteit en controle.

4.6 Aansluiting bij praktijk andere sportbonden

uitvoeringsregeling = verouderd, inconsistent, en inhoudelijk “zwaar”

De uitvoeringsregeling is gedateerd **februari 2022** en vastgesteld door het bondsbestuur. Wat direct opvalt (juridisch/technisch):

1. Verwijzingsfouten / inconsistenties

De uitvoeringsregeling zegt dat de grondslag “Statuten Hoofdstuk II, artikel 6” is. Dat wringt: de experimenteerbevoegdheid staat in de statuten juist in **artikel 12**.

Ook noemt de uitvoeringsregeling afwijkingen t.o.v. “hoofdstuk VI, art. 1” van het Algemeen Reglement; terwijl artikel 12 (statuten) een andere verwijzingsstructuur heeft.

→ Dit maakt de regeling kwetsbaar in debat: “op welke exacte bevoegdheid rust dit?”

2. Onvolledigheid / placeholder

“Deze Uitvoeringsregeling geldt vanaf XXX” — dus formeel niet netjes “af”.

3. Materieel grote beleidsruimte (zonder controlemechanismen)

De regeling bevat inhoudelijke bepalingen over contributiesystematiek (met verwijzing naar besluit Bondsvergadering), individueel lidmaatschap en collectief lidmaatschap.

Met name bij **collectief lidmaatschap**: “Het bondsbestuur stelt per aanvraag vast welke rechten de collectiviteit verwerft en welk contributiebedrag verschuldigd is.”

→ Dat is **heel veel discretionaire ruimte**, en zonder transparantie-/gelijkheidswaarborgen kan dit snel “gevoel van willekeur” oproepen.

Bottom line: de huidige uitvoeringsregeling is zowel technisch rommelig (verwijzingen) als governance-arm (geen transparantie/evaluatie) terwijl zij wél materieel ingrijpend kan zijn.

5. Verwachte effecten

5.1 Versterking democratische legitimiteit

Door meldplicht en evaluatieverplichting krijgen afgevaardigden systematisch inzicht in experimenteerregelingen en kunnen zij hierover in dialoog treden met het Bondsbestuur en de Bondsvergadering.

5.2 Betere beheersbaarheid

De beperkte initiële termijn (1 jaar) en maximale totaalduur (3 jaar) dwingen tot regelmatige herbeoordeling en voorkomen dat afwijkingen van de Statuten een permanent karakter krijgen zonder formele verankering.

5.3 Transparantie en verantwoording

Verplichte evaluaties met rapportage aan afgevaardigden creëren een cultuur van verantwoording en evidence-based besluitvorming over lidmaatschapsvormen en contributies.

5.4 Duidelijke exit-strategie

Na drie jaar is er een forced choice: ofwel beëindiging, ofwel statutaire verankering via de Bondsvergadering. Dit voorkomt langdurig zweven in een experimentele status.

5.5 Behoud van flexibiliteit

De mogelijkheid tot jaarlijkse verlenging (2x) biedt voldoende tijd om experimenten grondig te testen, terwijl de statutaire waarborgen onnodig langdurige afwijkingen voorkomen.

6. Besluitvoorstel

De Bondsvergadering van Badminton Nederland wordt verzocht het onder paragraaf 3 opgenomen voorstel tot uitbreiding van artikel 12 van de Statuten van Badminton Nederland vast te stellen, zodat de experimenteerregeling lidmaatschap en contributies voortaan is omgeven met duidelijke waarborgen voor duur, evaluatie, transparantie en democratische besluitvorming.

Met sportieve groet,

Alex van Zaanen
Afgevaardigde Noord-Holland
Badminton Nederland