

Leeswijzer bij het herziene voorstel Artikel 12

Wat is er gewijzigd ten opzichte van het voorstel van 28 februari 2026?

Indiener	Alex van Zaanen, Afgevaardigde Noord-Holland
Datum	20 april 2026
Bestemd voor	Afgevaardigden Bondsvergadering Badminton Nederland

1. Waarom een herziene versie?

Het voorstel van 28 februari 2026 breidde artikel 12 van de Statuten uit met tien nieuwe leden. Bij nadere juridische analyse bleek dat een groot deel van die waarborgen — meldplicht, evaluatieprocedure, protocol, register, exit-notitie — procedurele uitvoeringsregels zijn die beter passen in het Algemeen Reglement dan in de Statuten. De statuten blijven dan compact en op hoofdlijnen, terwijl de procedurele details op de juiste, flexibelere plek belanden.

2. Kernverschillen in één oogopslag

Onderwerp	Voorstel 28 feb 2026	Herzien voorstel 20 apr 2026
Wijziging Statuten	10 nieuwe leden aan art. 12	3 nieuwe leden + 1 slotzin
Wijziging AR	Geen	Nieuw artikel 19a in Hoofdstuk I
Duur 1+1+1 jaar	Statuten	Statuten (ongewijzigd)
Van rechtswege vervallen	Statuten	Statuten (ongewijzigd)
Meldplicht	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 2
Jaarlijkse evaluatie	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 3
Evaluatierapport	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 4
Procedurele verlengingseisen	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 5
Protocol	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 1
Experimentenregister	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 6
Eindevaluatie-/exit-notitie	Statuten	Verplaatst naar AR art. 19a lid 7

3. Juridische redenering

- De **bevoegdheid** om van de Statuten af te wijken (huidig lid 1) en de **harde grenzen** daarop (duur, van rechtswege vervallen) kunnen alleen rechtsgeldig in de Statuten worden geregeld. Boek 2 BW staat niet toe dat een reglement een bevoegdheid schept om van de Statuten af te wijken.
- **Procedurele uitvoering** (meldplicht, evaluatieprocedure, register) is geen afwijking van de Statuten, maar bestuurlijke uitvoering. Deze regels kunnen dus in het AR worden opgenomen, mits er een delegatiebepaling in de Statuten is.

- Het herziene voorstel neemt deze delegatie op als **nieuw lid 5** van artikel 12 Statuten en werkt de regels concreet uit in een **nieuw artikel 19a AR**.

4. Wat blijft inhoudelijk hetzelfde?

Alle materiële waarborgen uit het oorspronkelijke voorstel blijven behouden. Er gaat geen enkele waarborg verloren:

- Maximaal 1 jaar initieel, maximaal 3 jaar totaal — **ongewijzigd, statutair**.
- Van rechtswege vervallen, tenzij de Bondsvergadering besluit tot verankering — **ongewijzigd, statutair**.
- Verplichte melding aan alle afgevaardigden binnen 10 werkdagen — **inhoudelijk ongewijzigd, nu in AR**.
- Jaarlijkse evaluatie met rapportage binnen 1 maand — **inhoudelijk ongewijzigd, nu in AR**.
- Evaluatie vóór verlenging (inclusief 3-maands uitloop bij niet-tijdige afronding) — **inhoudelijk ongewijzigd, nu in AR**.
- Experimentenregister voor afgevaardigden — **inhoudelijk ongewijzigd, nu in AR**.
- Eindevaluatie-/exit-notitie uiterlijk 6 maanden vóór einde — **inhoudelijk ongewijzigd, nu in AR**.

5. Wat is er inhoudelijk aangescherpt?

- De **scope-begrenzing** in lid 2 (afwijkingen uitsluitend voor zover rechtstreeks samenhangend met lidmaatschap en/of contributies) is beknopt in de Statuten opgenomen en geldt nu voor alle onderdelen a t/m d.
- De **delegatiebepaling** (nieuw lid 5) noemt expliciet de minimale onderwerpen die het AR moet regelen, zodat de Bondsvergadering bij een latere AR-wijziging niet onder deze waarborgen uit kan.
- Het **besluitvoorstel** koppelt beide wijzigingen (Statuten + AR) aan gelijktijdige inwerkingtreding, zodat er geen gat ontstaat tussen bevoegdheid en uitvoeringswaarborgen.

6. Praktisch gevolg voor afgevaardigden

De Bondsvergadering neemt **twee besluiten** in samenhang: (i) statutenwijziging artikel 12 en (ii) AR-wijziging (nieuw artikel 19a Hoofdstuk I). Voor de statutenwijziging geldt de gebruikelijke versterkte meerderheid conform de vigerende statuten; voor de AR-wijziging de gewone meerderheid. De uitvoeringswaarborgen kunnen in de toekomst door de Bondsvergadering worden bijgesteld zónder notariële statutenwijziging — maar de kernwaarborgen (duur, verval van rechtswege, vereiste verankeringsbesluit) zijn en blijven statutair beschermd.

7. Aanbeveling

Stem in met beide voorstellen als samenhangend pakket. Deze gesplitste opzet biedt dezelfde materiële bescherming als het voorstel van 28 februari, maar is juridisch zuiverder, proportioneler in de statutenwijziging, en bestuurlijk flexibeler voor toekomstig onderhoud.

Met sportieve groet,

Alex van Zaanen

Afgevaardigde Noord-Holland