

Verslag Governance-vragenuur 21 oktober 2026

Online vragenuur, woensdag 21 oktober 2026, 19.30 uur. Voorzitter: Jan Kuipers, voorzitter Commissie van Toezicht.

Het vragenuur stond in het teken van het voorstel voor de nieuwe governance van de KNBSB, in aanloop naar het informatieve congres van 24 oktober 2026. Vooraf kwamen twee inzendingen binnen met vier vragen. Tijdens het vragenuur stelden deelnemers aanvullende vragen. Dit verslag geeft per vraag de kern van het antwoord en sluit af met de afspraken.

Deelnemers

12 aanwezigen

Ingezonden vragen

Ronald van Langen, penningmeester Herons

Vraag 1. Vragen en antwoorden van het vragenuur vastleggen in de notulen.

Deze vraag is al beantwoord. De notulen van het vorige congres zijn gepubliceerd, inclusief de vragen en antwoorden van het vragenuur.

Vraag 2. Hoe ziet het traject voor aanpassing van statuten en reglementen eruit?

Op basis van de stukken ligt een eerste aanzet. De juridisch adviseur van de KNBSB werkt die verder uit. Twee wijzigingen lopen zoveel mogelijk parallel om de kosten te beperken: de governance en de dopingregelgeving, een opdracht van NOC*NSF. De dopingwijziging moet voor 1 januari 2027 zijn aangenomen. Het congres besluit daarom in december over beide onderdelen. De verenigingen ontvangen de stukken vooraf binnen de termijnen die de statuten voorschrijven.

Gerard Vaandrager, lid HSV Zwijndrecht

Vraag 3. Wat is typisch KNBSB aan de voorgestelde structuur?

Het RvT-model is een beproefd model en de uitwerking lijkt daarom op die bij andere bonden. De KNBSB-invulling komt uit de klankbordgroep. Daarin spraken vertegenwoordigers van verenigingen en officials vrijwel elke twee weken over de stukken. Hun input is steeds verwerkt. Daarnaast adviseerde Ineke Donkervoort, via NOC*NSF, specialist in governance bij sportbonden. Een vraag die daarbij steeds terugkwam: wat betekent het dat de KNBSB een kleinere bond is? Een voorbeeld is de keuze voor de rol van het congres. De KNBSB stapt niet over op een ledenraad, gezien de grootte van de bond en de band met de verenigingen. De kritiek op het tempo is erkend. De tijd is bewust gebruikt om draagvlak op te bouwen.

Vraag 4. Hoe gaat het congres zijn rol waarmaken bij lage belangstelling vanuit de verenigingen?

De observatie klopt, en geen enkele governancestructuur lost dit op zichzelf op. De nieuwe structuur legt wel helder vast wie waarover gaat: het congres, de Raad van Toezicht en de directeur-bestuurder. De voorzitter van de RvT is ook voorzitter van het congres. Hij of zij moet het congres de rol geven die het heeft en ingrijpen als dat niet gebeurt. Het werkt alleen als congres, RvT en directeur-bestuurder elkaar vertrouwen en hun rol vanuit hun eigen deskundigheid invullen. Een sterke RvT is daarom de schakel om de structuur op papier in de praktijk te laten werken. Dat helpt ook het congres.

Vragen tijdens het vragenuur

Betrokkenheid van de Reglementscommissie.

Feiko Drost merkte namens de Reglementscommissie op dat de commissie de stukken wel heeft, maar niet is gevraagd mee te denken. Jan Kuipers erkende dit en dat is een bewuste keuze. De Reglementscommissie wordt na het congres van 24 oktober alsnog actief betrokken, op basis van de huidige concept statuten en reglementen. Doel is het traject te versnellen.

Waarom opnieuw een statutenwijziging voor doping?

Feiko Drost vroeg namens de Reglementscommissie waarom de statuten opnieuw moeten worden aangepast, terwijl de KNBSB al aan de WADA-regels voldoet. Dit onderwerp valt buiten de governance en wordt elders behandeld.

Afstand tussen bond en verenigingen.

Er is zorg uitgesproken over de afstand tussen het bestuur en bondsbureau enerzijds en de verenigingen anderzijds. Daarbij is verwezen naar de lopende acties waarin het bondsbureau verenigingen bezoekt en spreekt. Afgesproken is deze zorg op te nemen in het informatiepakket voor kandidaat-RvT-leden, onder de stand van zaken.

Werving en selectie van de Raad van Toezicht.

Jan Kuipers en Stefaan Eskes stellen het informatiepakket voor kandidaat-RvT-leden op. De stuurgroep stuurt aan en de klankbordgroep leest vooraf mee. Een selectiecommissie onder leiding van een onafhankelijke voorzitter met ervaring als toezichthouder voert de selectie uit. Daarin zitten ook een lid van de Commissie van Toezicht, naar verwachting een lid van het bondsbestuur en bij voorkeur twee vertegenwoordigers van verenigingen. De werving verloopt gericht via netwerken, niet alleen via een open oproep. Er is aandacht gevraagd voor continuïteit, zodat niet alle RvT-leden nieuw zijn. Jan Kuipers ambieert zelf geen vaste zetel, maar is bereid de overgang tijdelijk te ondersteunen. Leden van de selectiecommissie stellen zich niet kandidaat.

Begroting en jaarplan 2027.

Het decembercongres behandelt ook de begroting en het jaarplan 2027. Dat proces loopt volgens planning. Het bestuur heeft de conceptbegroting besproken en overlegt nog met de Commissie van Toezicht. Er is voorgesteld om de denkrichting en de zorgpunten uit het RvT-informatiepakket kort op te nemen in het jaarplan, zonder nieuwe financiële verplichtingen.

Informatie aan individuele bondsleden.

Er is gevraagd hoe individuele leden buiten de verenigingen worden geïnformeerd. Hij krijgt hierover een terugkoppeling.

Afspraken

1. Het congres besluit in december over de statutenwijzigingen voor governance en doping. De dopingwijziging is uiterlijk 1 januari 2027 van kracht.
2. De verenigingen ontvangen de congresstukken tijdig, binnen de statutaire termijnen.
3. De Reglementscommissie wordt na 24 oktober actief betrokken bij het traject voor statuten en reglementen.
4. Jan Kuipers en Stefaan Eskes stellen het informatiepakket voor kandidaat-RvT-leden op, met de zorgpunten uit dit vragenuur. De klankbordgroep leest mee.
5. De selectiecommissie wordt samengesteld en de gerichte werving van RvT-kandidaten start.
6. Het bondsbureau bekijkt op welke punten de denkrichting uit het RvT-informatiepakket in het jaarplan 2027 kan worden opgenomen.
7. Er komt een terugkoppeling over de informatievoorziening aan individuele bondsleden.