

KNBSB VRAGENUUR FINANCIËN

Donderdag 7 mei 2026

KNBSB





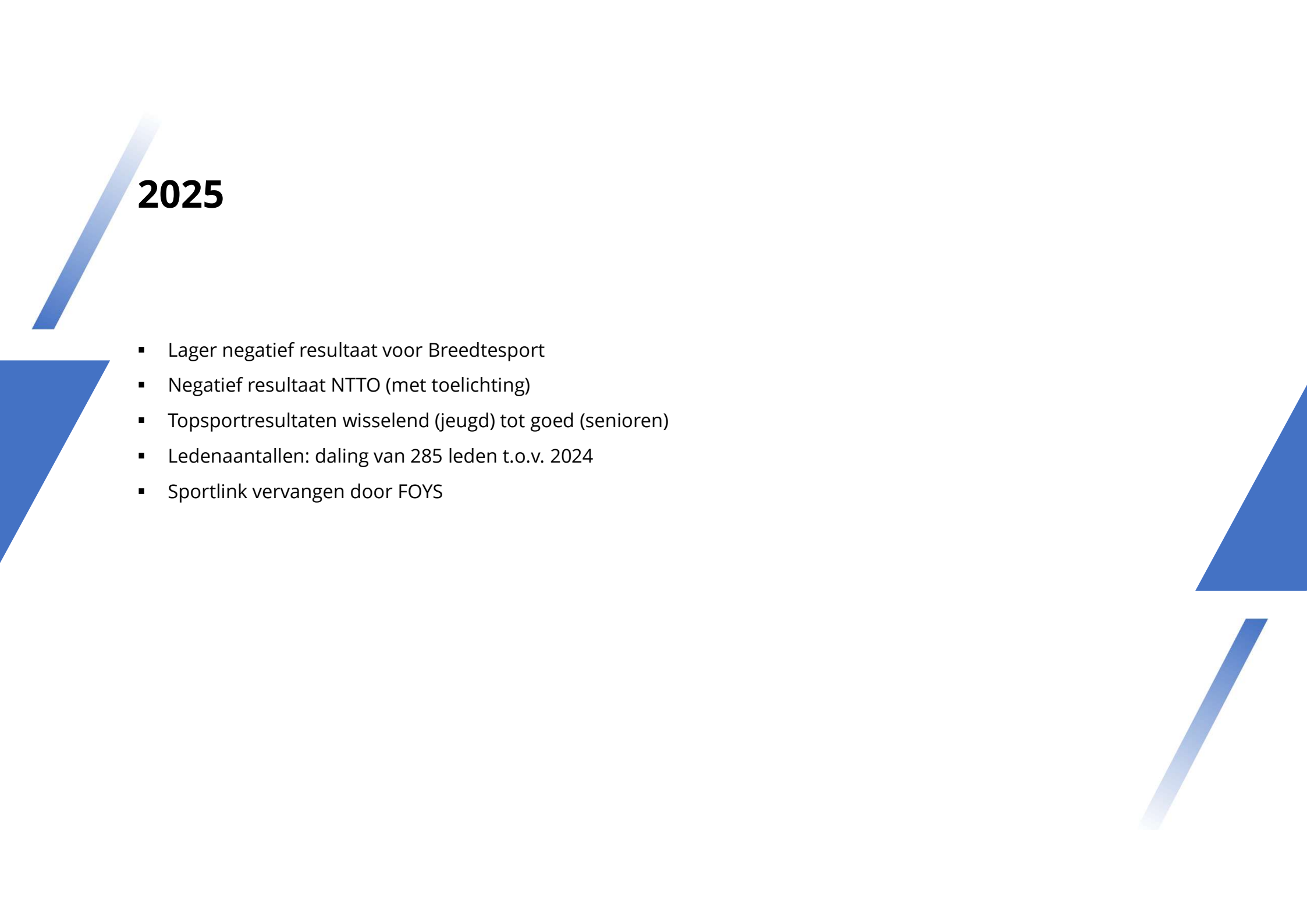
Welkom bij het KNBSB “Vragenuur Financiën”

Donderdag 7 mei 2026
20.00 – 21.00 uur

‘Huishoudelijke mededelingen’

- Microfoon uitzetten als u niet het woord heeft – voorkomt ‘rondzingen’, echo en omgevingsgeluiden
- ‘Hand opsteken’ als u het woord wenst of een vraag heeft
- Het gehele Vragenuur Financiën wordt opgenomen
- U kunt er te allen tijde voor kiezen om zonder camera deel te nemen





2025

- Lager negatief resultaat voor Breedtesport
- Negatief resultaat NTTO (met toelichting)
- Topsportresultaten wisselend (jeugd) tot goed (senioren)
- Ledenaantallen: daling van 285 leden t.o.v. 2024
- Sportlink vervangen door FOYS

Kinheim – Yvonne Campfens

1. Welke concrete factoren verklaren de aanzienlijke tekorten op sponsoring in 2025 binnen topsoftbal, tophonkbal en verenigingsport, ten opzichte van de vooraf vastgestelde begrotingsdoelstellingen?

Beantwoording

Het is in algemene zin niet eenvoudig om sponsoring uit de markt te halen. Met actieve en gewijzigd commercieel beleid sinds 2018, hebben we ten opzichte van de jaren daarvoor grote stappen gemaakt, zowel voor de Topsportprogramma's, als Breedtesport (verenigingsport). Deze groei vlakt echter af in het huidige sponsorklimaat.

Breedtesport: Inkomsten sponsoring, subsidies en 'overige inkomsten' zijn traditioneel sluitposten op de begroting. We proberen elk jaar dus ambitieus, maar realistisch te begroten. Dit is bij de budgethouders bekend en we sturen hier gedurende het jaar op bij.

2. Hoe beoordeelt het Bestuur de inzet, kosten en opbrengsten van het in 2025 ingehuurd externe sponsorbureau, mede gezien het niet behalen van de beoogde sponsorresultaten, en welke lessen of vervolgstappen verbindt men hieraan? Was de inzet van het bureau niet op 'no cure - no pay' basis?

Beantwoording

De inzet van het externe bureau is inderdaad op basis van 'no cure-no pay'. De directie beoordeelt het als volgt; het traject is nog niet afgerond, maar de resultaten zijn tot dusverre mager. De inzet van een professioneel bureau op 'no cure no pay' basis is vooralsnog niet de oplossing om de sponsorinkomsten te vergroten.

Breedtesport: De commerciële waarde die wij vanuit **breedtesport** op dit moment aan kunnen bieden aan sponsors en partners is grotendeels uitgeput, en zonder fundamentele herzieningen van rechten, bereik en activatiemogelijkheden zal de markt deze waarde steeds minder belonen.

3. Hoe ontwikkelen de sponsorinkomsten zich in 2026 year-to-date binnen topsoftbal, tophonkbal en verenigingsport ten opzichte van begroting 2026 en resultaten 2025, en in hoeverre liggen deze momenteel op koers om de jaardoelstellingen daadwerkelijk te realiseren?

Beantwoording

Dit antwoord is tweeledig. Zoals als eens eerder vermeld, wordt de begroting in september/oktober het jaar ervoor opgesteld.

NTTO: bij topsport wordt deze gedurende het jaar bijgesteld, omdat wij in april de laatste definitieve toekenning ontvangen vanuit NOC*NSF (dit behelst het overgrote deel van de begroting KNBSB). Wanneer wij kijken naar de vastgestelde begroting KNBSB door het Congres op 13 december 2025 dan wijkt deze voor topsport significant af op sponsoring. Zo voldoen wij bij honkbal ruim aan de toegekende begroting die is ingediend bij NOC*NSF, t.o.v. de vastgestelde begroting door het Congres zit nog een ruim verschil. Bij softbal zit op beide vlakken nog een ruim verschil, hetgeen zal inhouden dat er mogelijk kosten gereduceerd zullen moeten worden gedurende het jaar.

Breedtesport: de begrote sponsorinkomsten (target) moet nog behaald te worden.

4. Welke concrete kostenbeheersings- of besparingsmaatregelen worden in 2026 proactief ingezet indien sponsor- en/of streamingopbrengsten opnieuw achterblijven bij begroting, zodat financiële risico's tijdig worden beheerst?

Beantwoording

Wanneer de opbrengsten achterblijven (sponsoring/subsidies/streaming/overige inkomsten) dan zal op beheersbare kosten worden gereduceerd (voornamelijk activiteiten, projecten en events met een variabel karakter). De tweede stap is het terugbrengen van de inzet van flexibel personeel. Voor **Breedtesport** betekent dit concreet dat activiteiten die begroot zijn Sportpromotie en Sportontwikkeling over het algemeen het hardst geraakt worden, als je gedurende het jaar moet bezuinigen op de kosten.

Om ruimte te houden voor investeringen in de ontwikkeling en promotie van onze sporten, hebben we de afgelopen jaren gekozen voor een structurele krimp op de personele bezetting van het Bonds bureau. De consequentie is dat structureel minder ondersteuning vanuit het Bonds bureau betekent dat er op verenigingsniveau meer zelf gedaan moet worden.

Herons – Ronald van Langen

1 Is KNBSB voldoende in control

Als vereniging zijn we onaangenaam verrast dat over 2025 een negatief resultaat wordt gepresenteerd voor NTTO. Voor Breedtesport was -32k begroot; prognose was -25k en uiteindelijk resultaat zelfs nog iets beter -15k. Dat is een positieve ontwikkeling.

Echter voor NTTO werd in het najaarscongres in december een positief resultaat gepresenteerd van 34k (begroot was nihil), waar iedereen blij mee was en zelfs werd benoemd dat topsport bijdraagt aan KNBSB. Het uiteindelijk resultaat is -43K. Een verschil met de prognose van 77k! In de toelichting is ingegaan op de verschillen met de begroting, maar niet op wat er in de laatste 2 weken van 2025 nog is gebeurd. NB: Het congres was op 13 december en toen hebben we geen signalen ontvangen dat de prognose (van 1 oktober) significant zou gaan afwijken van de werkelijkheid. Wenselijk is dat dit in het vragen uur nader wordt toegelicht.

In de bijlagen hebben we diverse opmerkingen opgenomen per regel van de getoonde realisatie – die ten opzichte van de prognose per 1/10 significant (op regelniveau) afwijken, wat mede voeding heeft gegeven aan deze vraag 'Is KNBSB voldoende in control?'

Beantwoording

De KNBSB is zeker in control, echter begrijpen we de vraag n.a.v. de prognose in oktober. Dit resultaat bij NTTO behoeft de volgende toelichting: in Q4 van 2025 werden wij geconfronteerd met een terugbetaalverzoek van €47k te veel genoten subsidie NOC*NSF over het boekjaar 2024. Daar is eind 2025 overleg over geweest met NOC*NSF en de gelegenheid genomen ons standpunt toe te lichten. Hieruit is gekomen dat NOC*NSF actiebudget heeft toegekend aan NTTO ten bedrage van €47k ter compensatie. Daarmee is het terugbetaalverzoek dus feitelijk gecompenseerd. Om voor 2025 eenzelfde situatie te voorkomen c.q. minimaliseren (dat er weer subsidie zou moeten worden terugbetaald), zijn extra kosten voldaan in 2025. Kortom: de cijfers van NTTO in 2025 zijn eigenlijk in lijn met de verwachting en zouden zonder deze toevoegingen een licht positief resultaat tonen.

Hérons – Ronald van Langen

2 Afwikkeling EK Honkbal

Tijdens het najaarscongres 2025 waren er vragen omtrent de financiële afwikkeling van het EK (beveiligingskosten). Op welke wijze is dit opgelost? Ik zie nu in Duidelijke boodschap / Events (organisatie internationale (jeugd)evenementen) EK Honkbal een bedrag van 18k (prognose 1/10 was nihil). Zijn dat de extra kosten voor KNBSB geweest?

Beantwoording

Het bedrag van €18K is een gedeelte van de financiële afwikkeling van het EK, hierin zijn o.a. streamingskosten opgenomen die de KNBSB voor haar rekening heeft genomen. Andere delen zijn opgenomen in diverse posten, zoals bij personeelskosten. In totaal was de bijdrage aan het EK ongeveer €25K.

3 Wat is de verwachting voor 2026

Het seizoen is 4 maanden onderweg. Hoe staat het met de ledenontwikkeling en ander zaken (sponsoring bijvoorbeeld)? Is de begroting zoals vastgesteld in het najaarscongres realistisch en/of zijn er significante ontwikkelingen die bijsturing vragen.

Beantwoording

Er zijn ontwikkelingen aan de kostenkant die bijsturing vragen; o.a. additionele inzet personeel en automatisering als gevolg van de stoeve start en implementatie van FOYS. Het ledenaantal laat op dit moment een daling zien. Daarnaast blijft sponsoring altijd een begrotingspost, waar de KNBSB gedurende het gehele jaar op blijft monitoren en zal bijsturen door op bepaalde kostenposten te reduceren. Er wordt altijd gestuurd op een sluitende begroting. Het meerwerk op het gebied van automatisering zal zoveel als mogelijk ten laste van de bestemmingsreserve vallen. NTTO zal naar verwachting zwarte cijfers schrijven.

Herons – Ronald van Langen

4 Wat zijn de ontwikkelingen met betrekking tot de (financiële) vitaliteit van de verenigingen

De jaarrekening laat zien dat de voorziening debiteuren is met 12k afgenomen (van 29k naar 17k. Zijn alsnog de vordering voldaan of zijn er voor 12k afboekingen gedaan van oninbare vorderingen? Zijn er ten aanzien van de vitaliteit van de verenigingen nog andere zaken te melden?

Beantwoording

In 2025 is er niet voor €12K aan oninbare vorderingen verwerkt vanuit de voorziening debiteuren, dat was €1,2K. De daling van de voorziening is van invloed geweest door een lagere debiteurenstand per 31 december 2025. Voor ieder openstaand bedrag wordt afhankelijk van de vervaldatum een percentage gereserveerd voor de voorziening debiteuren. Wij constateren dat er verenigingen zijn die moeite hebben met de betaling van hun bijdragen. Met een aantal daarvan zijn er betalingsafspraken afgesloten die zijn/worden nagekomen.

5 Huisvesting

In de jaarrekening is op pagina 28 vermeld dat het huurcontract per 1 januari 2025 met twee jaar is verlengd. Dit loopt dan ook af per 1 januari 2027. Dat leidt dan tot een verhuizing in 2026 of verlenging van het huurcontract, of combinatie daarvan. Wat zijn de huisvestingsplannen en zijn hier extra kosten mee gemoeid die nog niet in de begroting zijn opgenomen?

Beantwoording

De einddatum van 1 januari 2027 van het huurcontract betreft het contract voor het Nationaal Trainingscentrum voor Honkbal en Softbal (Amsterdam). Dat gaat met name om veldhuur, niet om huisvesting. Er worden sowieso geen extra kosten in 2027 verwacht op deze post (enkel afrekening elektra).

Het huurcontract van kantoorpand waar de KNBSB is gevestigd, loopt af op 30 november 2027. Op dit moment worden meerdere locaties onderzocht voor een nieuw onderkomen van de KNBSB vanaf eind 2027. Daar zijn momenteel nog geen extra kosten mee gemoeid. Verhuiskosten worden opgenomen in de begroting van 2027.

Herons – Ronald van Langen

6 Bestemmingsreserve ziekteverzuim personeel

In het jaarverslag is op pagina 8 vermeld: 'Het ziekteverzuim was in 2025 hoog, veroorzaakt door een langdurig zieke werknemer'. Bij de Bestemmingsreserve ziekteverzuim personeel op pagina 10 is vermeld als doel: dekking (incidentele) uitgaven bij langdurig ziekteverzuim personeel. Om een eventueel langdurig ziekteverzuim in de toekomst te kunnen dekken, is besloten een bestemmingsreserve hiervoor te creëren.

Deze bestemmingsreserve is in 2025 nog niet aangesproken. Waren er geen (incidentele) uitgaven bij langdurig ziekteverzuim of is deze bestemmingsreserve bestemd voor andere doeleinden?

Beantwoording

De bestemmingsreserve voor ziekteverzuim hebben wij in dit geval niet hoeven aan te spreken, daar de kosten van extra inhuur (minder uren dan oorspronkelijk) konden worden gedekt vanuit de ontvangen bedragen van de ziekteverzuimverzekering.

Herons – Ronald van Langen

Diverse opmerkingen per regel – die ten opzichte van de prognose per 1/10/25 significant (op regelniveau) afwijken en daarmee aanleiding geven tot vraag 1.

K = EUR 1.000

	Regel	Vraag	Antwoord
		Breedtesport	
1.	Inschrijfgeld kaderopleidingen	<p>Per 1 oktober (prognose 2025 zoals gepresenteerd in najaarscongres) was de prognose voor inschrijfgelden 21k; Werkelijk 2025 bedraagt slechts 15k. Is de inschrijving voor kaderopleidingen in najaar 2025 nog veel lager dan verwacht? NB 51k was begroot (realisatie is daarmee slechts 30%)</p> <p>NB dit effect is ook te zien bij de opleidingskosten begroot/realisatie/prognose <-> 67k / 12k / 21k)</p>	<p>Het is afgelopen jaren gebleken dat zowel de kosten als de inkomsten te hoog waren begroot, voor 2026 hebben wij hier een accuratere begroting voor opgesteld. In 2026 zal ook effectiever met de budgethouders worden gekeken naar de te realiseren kosten/opbrengsten.</p>

Hérons – Ronald van Langen

2.	Sponsoring Target	Sponsoring Target was begroot op 25k; in toelichting in najaarscongres is gemeld: 'Wanneer dit in 2025 niet lukt, dan zal Star/P de reeds door de KNBSB betaalde kosten terugbetalen.' De kosten voor Star/P ad 29,2k die in de prognose per 1/10 stond op sportontwikkeling en promotie / Projects en Events / Duidelijke boodschap, is nu niet meer (zichtbaar) opgenomen. Dit had in de toelichting bij het resultaat voor 2025 vermeld kunnen worden.	Correct. Dit had inderdaad vermeld mogen worden.
3.	Diverse baten / TV gelden	Toegelicht is dat dit extra omvat de streaming van EK en bijdrage Aruba. Dat verklaart 32k extra; maar toename ten opzichte van begroting is 56k. Wat omvat deze diverse baten nog meer?	Hierin is ook opgenomen 2x een bijdrage vanuit WBSC voor het project Baseball 5 (9K totaal), bijdrage voor het organiseren van de blindentribune bij het EK Honkbal (8K), bijdrage NOS voor TV rechten (7,5K), bijdrage WBSC voor officials (3,5K) en ontvangen rente/administratiekosten.

Herons – Ronald van Langen

4.	Overige kantoorkosten	Overige kantoorkosten is 13k negatief (opbrengst). Wat betreft dit?	In dit bedrag is de vrijval van dubieuze debiteuren verwerkt.
5.	Overige kosten bestuur (w.o. opleidingen)	De overige kosten bestuur (w/o/ opleidingen) zijn ten opzichte van de prognose per 1/10/25 verdubbeld (5,7k t.o.v. 2,8k (en 2k begroot). Wat is aanleiding voor deze stijging? Is dit de inzet consultant voor de Governance vraagstukken?	Hierin is inderdaad de inzet consultant in verwerkt aangaande de Governance.
6.	Clinics	Bij passend aanbod is een regel toegevoegd voor clinics ad 6k; Zijn dit wellicht de kosten slowpitch die in de prognose per 1/10 op 6k waren ingeschat (nu werkelijk nihil). Dit lijkt op een verschuiving.	Dit is inderdaad een verschuiving geweest van kosten, dit betrof namelijk softbal clinics en niet clinics voor Slowpitch.
7.	Week van de official	De week van de official was dit jaar midden in het seizoen. De prognose per 1/10 was 2k. De daadwerkelijke kosten 3,6k. Zijn er dan nog zoveel nagekomen kosten of is dit opschoning van de administratie geweest?	Dit is een verschuiving van kosten geweest, gebleken was dat er 1 kostenpost bij de prognose verkeerd was opgenomen.

Herons – Ronald van Langen

8.	HonkbalTV (kosten voor samenvattingen + extra content)	De prognose op 1/10 was 5k. Realisatie is 25k. Wat is aanleiding voor deze extra kosten? Ook in samenhang met regel Honkbalsoftbal.tv is toename ten opzichte van prognose nog 5k	Hierin zijn in Q4 nog kosten bijgekomen voor een update/upgrade voor o.a. het toepassen van pay per view mogelijkheden.
9.	Content productie (video, foto, redactie)	Betreft de realisatie ook de kosten die in de prognose per 1/10 vermeld stonden op regel: Ontwikkeling on en offline promotiemateriaal (voor verenigingen) ad 9k?	Hier heeft een interne omboeking plaatsgevonden van in 1e instantie verkeerd geboekte kosten.
10.	Marketing & Communicatie (stripboek)	De prognose per 1/10 was 2k; thans is 'stripboek' aan omschrijving toegevoegd. Is toename van de kosten ad 8k t.o.v. prognose toe te rekenen aan vervaardiging stripboek?	Hier zijn de kosten naar toe verhuist die eerder waren opgenomen onder Ontwikkeling on en offline promotiemateriaal (voor verenigingen), zie uw bovenstaande vraag.
11.	Sportparticipatie	Het overzicht sportparticipatie op pagina 9 – is bijna gelijk aan Sportontwikkeling & promotie op pagina 4 (welke vervolgens op pagina 5-8 voor de onderliggende onderdelen nader wordt uitgewerkt). Wat is reden om dit overzicht op pagina 9 op te nemen; en/of kan dit niet in de tabel op pagina 4 worden opgenomen?	Dit overzicht is destijds toegevoegd op verzoek van de verenigingen voor meer duidelijkheid en is ook als dusdanig opgenomen in de begroting. Vandaar ook de specificatie in de realisatie. Het is in principe een dubbelop vermelding. Wij kunnen deze in het vervolg achterwege laten.

Herons – Ronald van Langen

	Regel	Vraag	Antwoord
		NTTO Honkbal	
12.	Opbrengsten commerciële activiteiten	ten opzichte van begroting en prognose per 1/10 is een extra regel toegevoegd (gesplitst van sponsoring (materieel)). Wat betreft dit?	Deze regel was eerst opgenomen bij de algemene opbrengsten honkbal, echter is gebleken dat dit qua karakter meer sponsor opbrengsten zijn dan algemene opbrengsten. Het betreft bijdragen voor sponsoring en promotie van de EXPO in Osaka, Japan tijdens de Samurai Series, plus een extra afdracht vanuit de HWH 2024.
13.	Reallocatie eigen bijdrage bond 2025 → 2026	Wat betreft deze reallocatie ad -24K (kosten?)	Vanwege reallocatie subsidie NOC*NSF van 2025 naar 2026, dienen wij volgens de richtlijnen ook het deel van de eigen bijdrage van 2025 naar 2026 te realloceren. Dat is dit bedrag, gebaseerd op de ingediende NOC*NSF begroting van 2025.
14.	Opbrengsten overige activiteiten	In prognose per 1/10 was een regel toegevoegd voor Opbrengsten overige activiteiten ad 47k. Alwaar (op welke regel) zijn deze opbrengsten in de realisatie verantwoord?	Zie het antwoord bij vraag 12.

Hérons – Ronald van Langen

15.	Personeel	<p>Voor personeelskosten is ten opzichte van prognose per 1/10 38k extra uitgegeven (646k versus 608k), een stijging van 5%.</p> <p>wat maakt het dat de personeelskosten zo moeizaam ingeschat kan worden per 1/10?</p>	Zie hiervoor het antwoord op uw 1e algemene vraag.
16.	Toernooien/trainingskampen (in kind)	Hangt de stijging van de kosten ten opzichte van de prognose (199k versus 140k) samen met de hogere bijdrage WBSC?	Correct
17.	Regionale Baseball Academies - salaris	<p>Begroot was nihil; prognose was per saldo 51k (68-17) en realisatie is 27k</p> <p>Kosten hangen samen met de extra subsidie voor academies ad 78k.</p> <p>Maar waarom dan zo'n verschil in realisatie ten opzichte van de prognose per 1/10?</p>	<p>De kosten zijn in totaal 27K + 49K + 1,3K (de regels onder 27K in het realisatiebestand).</p> <p>Ten opzichte van de prognose is een correctie geweest op de verdeling tussen de Baseball Academies en de kosten voor personeel S-1, alwaar enkele medewerkers ook actief zijn.</p>

18.	Uitvoering commercie	Prognose per 1/10 was 17k en realisatie is 26k. Wat is aanleiding voor een 50% stijging ten opzichte van de prognose?	In Q4 zijn er verlate kosten binnen gekomen rondom de organisatie van het EK Honkbal.
-----	----------------------	---	---

Hérons – Ronald van Langen

	Regel	Vraag	Antwoord
		NTTO Softbal	
19.	'inkomsten'	<p>In toelichting realisatie is vermeld: 'Hierin is een bedrag van 47K opgenomen vanuit NOC*NSF ter compensatie van een terug betalingsverzoek over subsidie 2024. De 47K is qua kosten verdeeld over de trainings- en wedstrijd programma senioren en S-1.'</p> <p>Op welke regel is de compensatie vanuit NOC-NSF opgenomen? En welke 2024 subsidie moest worden terugbetaald? Wat is reden om de terugbetaling als kosten trainings- en wedstrijdprogramma te verantwoorden en niet als negatieve opbrengsten – immers het betreft toch een terugbetaling van eerder ontvangen (opbrengsten) van subsidie? En als deze wordt gecompenseerd door NOC NSF – dan zou dat tot saldo van nul leiden (47k terugbetalen en 47k extra subsidie ter compensatie?).</p> <p>Graag dit verduidelijken.</p> <p>NB in het jaarverslag 2025 op pagina 28 is vermeld: 'De subsidie over 2024 is door NOC*NSF definitief vastgesteld conform de eerdere toekenning.'</p> <p>Wat betreft dan het terugbetalingsverzoek, als eerdere toekenning wordt gevolgd?</p>	<p>Deze terugbetaling betreft de verkregen subsidie voor Softbal over 2024 vanuit NOC*NSF (subsidie Top10). In 2024 werd niet voldaan aan het percentage eigen bijdrage vanuit de bond.</p> <p>Opbrengsten zijn opgenomen onder opbrengsten overige activiteiten. Opnemen onder subsidie was niet mogelijk, daar het geld pas in 2026 werkelijk is ontvangen. Ter verantwoording aan NOC*NSF kon deze niet worden opgenomen onder subsidie. De kosten zijn opgenomen onder trainings- en wedstrijdprogramma senioren en S-1, daar de terugbetaling van de subsidie hier voornamelijk betrekking op had. Wij hebben bewust de keuze gemaakt om het op deze manier te verwerken en niet als negatieve inkomsten.</p> <p>Ook dit heeft te maken met de systematiek van afrekenen richting NOC*NSF. Het geheel is kostenneutraal opgenomen.</p> <p>De verdere subsidie over 2024 is vastgesteld conform de toekenning vanuit NOC*NSF. Hier had een vermelding van de terugbetaling bij gekund.</p>

Hérons – Ronald van Langen

20.	Opbrengsten overige activiteiten (Summit + Clinics)	<p>De prognose per 1/10 was 1,5k; realisatie is 61k</p> <p>Wat betreft dit en op welke regel stond dit dan in de prognose?</p>	Hierin is de compensatie opgenomen voor de subsidie 2024 vanuit NOC*NSF. Verder is hierin opgenomen de bijdragen die speelsters van het A-team hebben opgehaald met het geven van clinics.
21.	Personeel	<p>Ten opzichte van de prognose per 1/10 stijgen de kosten met 44k, ruim 10% (van 419k naar 463k)</p> <p>Wat is de aanleiding; wat maakt het dat dit lastig is in te schatten per 1/10?</p> <p>Wat is aanleiding om Doorbelasting bureau in realisatie 10k hoger te stellen dan begroot en prognose? Welke beleidskeuze ligt hieraan ten grondslag?</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op uw 1e algemene vraag.</p> <p>Onder andere het terugbetalingsverzoek vanuit NOC*NSF heeft de financiële afdeling meer uren gekost aan de financiële afwikkeling voor softbal.</p>

Hérons – Ronald van Langen

22.	Toernooien/trainingskampen	<p>Prognose was 56k en realisatie 71k Een stijging van 15k (ruim 25% t.o.v. prognose)</p> <p>Zijn er nog extra toernooien geweest of onvoorziene uitgaven?</p>	<p>Dit heeft exact te maken met het terugbetalingsverzoek vanuit NOC*NSF (onvoorziene uitgaven).</p>
23.	Spelmateriaal en (wedstrijd)kleding	<p>In begroting en prognose was beoogd dit 'in kind' gesponsord te krijgen met een minimale eigen kosten (2k). Thans is 10k aan eigen kosten opgenomen als realisatie. Is het niet gelukt om sponsoring hiervoor te vinden?</p>	<p>Zie hiervoor het antwoord op uw 1e algemene vraag.</p>

**Dank voor uw
deelname!**

www.knbsb.nl


KNBSB

